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1. **OBJETIVOS**
   1. **Objetivos y Métricas**
      1. **Objetivos del Grupo**

* Producir un producto de Buena Calidad
  + 100% Requerimientos incluidos en el producto final
  + Porcentaje de defectos encontrados en cada etapa mayor a 65%
* Realizar un proyecto bien administrado y productivo
  + Porcentaje de error máximo permitido en la estimación de tamaño del producto menor a 30%
    1. **Objetivos de los Miembros del Grupo**
* Ser un miembro efectivo y cooperativo
* Hacer el trabajo personal de manera disciplinada consistentemente
  + Promedio  de evaluación dentro del grupo superior a 4
* Planear y hacer seguimiento al trabajo personal
  + Registrar la totalidad del resumen de calidad.
  + Porcentaje de tareas planeadas y completadas, promedio semanal mayor a 80%
  + Ser puntuales en las reuniones que se planean ( presenciales o virtuales) > 80%
    1. **Objetivos del Proyecto y del Proceso**
* Desarrollar pruebas para los requerimientos funcionales
  + Desarrollar pruebas integrales para la aplicación
* Realizar diagrama de clases
  + Realizar un diagrama de clases para el producto =1
* Documentos y formatos
  + Definir una plantilla para los reportes de defectos = 1
  + Porcentaje de defectos encontrados con “Defect Report” =  70 %
  + Porcentaje de defectos aprobados para solución efectivamente solucionados (Antes de la prueba de sistema) = 90%
  + Errores encontrados en pruebas de sistema no mayor al 10%

1. **ROLES**
   1. **Definición de roles**

Para la ejecución del proyecto se van a mantener la misma asignación de roles de la iteración 1.

* ***Líder del grupo:***Es quien conduce el grupo y se asegura de que todos los integrantes reportan sus datos del proceso y terminan su trabajo como se planeó.
* ***Líder de desarrollo:***Se encarga de liderar y guiar el grupo en la definición, diseño, desarrollo y pruebas del producto.
* ***Líder de planeación:***Su función es dar soporte y guía al grupo en las tareas de planeación y seguimiento del proyecto.
* ***Líder de calidad:***Se encarga de dar soporte en definir las necesidades del proceso, en hacer el plan de calidad y en hacer seguimiento al proceso y a la calidad del producto.
* ***Líder de soporte:***Es quien da soporte al grupo en la determinación, obtención y administración de las herramientas necesarias para desarrollar el producto.

La siguiente información fue consignada el INFO-Form de TSPi y así mismo se notificó al Instructor.

Con los resultados de la anterior tabla se tiene que a criterio del grupo los más indicados para cada uno de los roles definidos son:

**Líder del Grupo :** Deivis Vergel

**Líder de Planeación :** Diego Lozano

**Líder de Desarrollo :** Zamir Garcia

**Líder de Calidad :** Wilman Rincon

**Líder de Soporte :** Alvaro Lopez

* 1. **Horarios de Reunión**

De acuerdo a la reunión de lanzamiento realizada el día 13 de Abril de 2015, se definió el siguiente horario de reuniones:

*Tabla 1. Horarios de Reunión*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Días de la semana** | **Horario** | **Tipo** |
| **Lunes** | 09:30 pm | Internet |
| **Miércoles** | 09:30 pm | Internet |
| **Sábado** | 09:00 am | Presencial |
| **Domingo** | 09:00 am | Opcionel Internet y/o presencial |

1. **Delimitación del Proyecto**
   1. **Definición del requerimiento**

La definición del requerimiento para los diferentes ciclos se puede detallar en el SRS Form de TSPi, así como el detalle del diseño de la solución está en el SRS Form de TSPi.

* 1. **Diseño Conceptual**

El diseño conceptual del requerimiento para los diferentes ciclos se puede detallar en el START Form de TSPi.

* 1. **Estimación de Tiempo y Esfuerzo**

Tomando como referencia la estimación para desarrollo que se realizó en el curso de PSP, verificando los históricos de cada miembro del equipo se acordaron estimado de LOC y los LOC/HORA para la planeación del proyecto, Estos datos se utilizaron y registraron en el STRAT Form de TSPi.

En el STRAT se puede observar la estimación de tiempo y esfuerzo para el proyecto.

* 1. **Plan de trabajo**

El plan de trabajo se realizará en dos ciclos con duración de 4(cuatro) semanas cada uno. Cada ciclo contempla entre otras las siguientes actividades

* Lanzamiento
* Estrategia
* Plan
* Requisitos
* Diseño
* Implementación
* Pruebas
* Postmortem

1. **PostMortem ITERACION 2**
   1. **Producto**

La evaluación del producto se realizó diligenciando el PIP Form de TSPi, así mismo se verifico el STRAT y el cumplimiento de los ítems descritos en este para cada una de las semanas.

El detalle de la composición del producto solicitado y el alcance del mismo se puede observar en la definición de requerimientos.

*Ilustración 1 Tiempo planeado vs Real*

*Ilustración 2 Tamaño estimado vs Real*

* 1. **Reporte del Ciclo**

El cumplimiento de las metas que se plantearon para este ciclo es el siguiente, Según las métricas planteadas encontramos:

* + 1. **Objetivos del Grupo**

*Tabla 3 Objetivos del grupo*

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo** | **Resultado** |
| 100% Requerimientos incluidos en el producto final | Se cumplió, desde la etapa de diseño se incluyeron todos los requerimientos para ser desarrollados en las etapas posteriores. |
| Porcentaje de defectos encontrados en cada etapa mayor a 65% | Se encontraron varios errores y estos fueron registrados en LOGD y se realizaron etapas de inspección que se registraron en el INS de TSPi para asegurar su cumplimiento. |
| Porcentaje de error máximo permitido en la estimación de tamaño del producto menor a 30% | Se consideró un estimado de 800 LOC y de acuerdo con el real se tiene 600 LOC. Lo anterior indica que se cumplió con el porcentaje de error considerado para esta actividad.  Porcentaje de error en la estimación 12.50%. |

* + 1. **Objetivos de los Miembros del Grupo**

*Tabla 4 Objetivo de los miembros del grupo*

|  |  |
| --- | --- |
| **Objetivo** | **Resultado** |
| Promedio de evaluación dentro del grupo superior a 4 | Todos los integrantes del grupo cumplen esta condición, individualmente los integrantes del grupo se sintieron a gusto con el desarrollo de este ciclo de acuerdo a sus comentarios documentados. |
| Registrar la totalidad del resumen de calidad | El 100% de las actividades fueron registradas en las herramientas dispuestas para ello. |
| Porcentaje de tareas planeadas y completadas, promedio semanal mayor a 80% | El 100% de las tareas planeadas fueron desarrolladas. |
| Ser puntuales en las reuniones que se planean ( presenciales o virtuales) > 80% | El cumplimiento de las reglas por parte de los integrantes del grupo resulto satisfactorio, cumpliendo con esta métrica. |

* + 1. **Objetivos del Proyecto y del Proceso**

*Tabla 5 Objetivos del proyecto y del proceso*

| **Objetivo** | **Resultado** |
| --- | --- |
| Implementar el 80% de los requerimientos | Cumplido |
| Cubrimiento de métodos y atributos con Javadoc en 70% | Cumplido |
| Componentes nombrados de acuerdo al estándar en un 70% | Cumplido |
| Desarrollar pruebas integrales para la aplicación | Cumplido |
| Realizar un diagrama de clases para el producto | Se cumplió satisfactoriamente. |
| Definir una plantilla para los reportes de defectos | Cumplido. |
| Porcentaje de defectos removidos con  > = 70 % | Cumplido |
| Porcentaje de defectos aprobados y efectivamente solucionados (Antes de la prueba de sistema) >= 90% | Cumplido |
| Errores encontrados en pruebas de sistema no mayor al 10% | Cumplido |

* 1. **Proceso de TSP**

Para el desarrollo del proceso TSP se planteó la generación de algunos entregables que guiaron todo el proceso de desarrollo, en cada fase se consideraron los artefactos necesarios para el apoyo al desarrollo del software y fueron recopilados en este documento.

Se Inició todo el proceso con la creación del documento de lanzamiento. Con ayuda de las herramientas seleccionadas y nuestro propio software, se realizó la evaluación de las actividades para este ciclo y se cerró satisfactoriamente.

* 1. **Equipo**
* Se verifico a través de la evaluación del grupo como fue el desempeño de cada uno de los integrantes y se estableció su calificación. Cada uno de los integrantes demostró alto compromiso y sentido de pertenecía con los objetivos que se debían cumplir para el proyecto.

*Tabla 6. Retroalimentación Interna*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Líder del Grupo** | **Líder de Planeación** | **Líder de Soporte** | **Líder de Calidad** | **Líder de Desarrollo** |  |
|  | **Deivis Vergel** | **Diego Lozano** | **Alvaro Lopez** | **Wilman Rincon** | **Zamir Garcia** |  |
| **Cumplimiento de las reglas propuesta por el grupo** | 4,5 | 4,16 | 4,16 | 4,5 | 4,3 | **4,32** |
| **Cumplimiento con las actividades asignadas** | 4,8 | 4,6 | 4,6 | 4,8 | 4 | **4,56** |
| **Apoyo a las labores de grupo** | 4,8 | 5 | 5 | 4,8 | 5 | **4,92** |
| **Apoyo a los demás miembros del grupo** | 4,8 | 4,6 | 4,6 | 4,8 | 4,6 | **4,68** |
|  | **4,75** | **4,59** | **4,59** | **4,75** | **4,47** |  |

*Ilustración 3 Retroalimentación Interna*

* **IMPORTANTE:** Además de la anterior evaluación interna de los objetivos se realizó la evaluación de acuerdo con la metodología TSPi en los formatos PEER .